Sanitas
Revista arbitrada de ciencias de la salud
Vol. 4(especial6), 178-185, 2026
DOI: https://doi.org/10.62574/sanitas.v4iespecial6.026

Eutanasia y salud mental del médico veterinario: estrés moral y riesgo suicida. Revisión sistemática

Euthanasia and veterinarians' mental health: moral distress and suicide risk. A systematic review

Jahir Steeven Lara-Borja
steevenlb63@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0009-0003-1550-1377

James Allayca
jamesal32@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0009-0009-8493-337X

Doriam Emanuell Oleas-Ausay
doriamoa29@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0009-0005-0078-7688

Jorge Miguel Amancha-Campuzano
ua.jorgeac05@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0009-0007-2550-7106

RESUMEN

Objetivo: analizar la evidencia sobre la relación entre la práctica de la eutanasia, el estrés moral, el acceso a fármacos eutanásicos y el riesgo suicida en médicos veterinarios. **Método:** revisión sistemática según la declaración PRISMA 2020 de estudios empíricos y revisiones publicados entre 2009 y 2024 en PubMed, Scopus, SciELO y Google Académico. **Resultados:** se incluyeron once estudios. Los veterinarios presentaron un riesgo de suicidio superior al de la población general; el envenenamiento con pentobarbital explicó gran parte de ese exceso. Realizar cinco o más eutanasias semanales se asoció con pensamientos suicidas graves, y el estrés moral derivado de solicitudes de eutanasia o de tratamientos inapropiados fue frecuente. **Conclusión:** se requieren apoyo psicológico, formación ética y un control estricto de los fármacos eutanásicos.
Descriptores: eutanasia animal; veterinarios; suicidio. (Fuente, DeCS).

ABSTRACT

Objective: To analyse the evidence on the relationship between performing euthanasia, moral distress, access to euthanasia drugs and suicide risk in veterinarians. **Method:** Systematic review following the PRISMA 2020 statement of empirical studies and reviews published between 2009 and 2024 in PubMed, Scopus, SciELO and Google Scholar. **Results:** Eleven studies were included. Veterinarians showed a higher suicide risk than the general population; pentobarbital poisoning explained much of this excess. Performing five or more euthanasias per week was associated with serious suicidal thoughts, and moral distress arising from requests for euthanasia or inappropriate treatment was frequent. **Conclusion:** Psychological support, ethics training and strict control of euthanasia drugs are needed.
Descriptors: euthanasia, animal; veterinarians; suicide. (Source, DeCS).

Recibido: 04/08/2026. Revisado: 12/08/2026. Aprobado: 15/09/2026. Publicado: 01/10/2026.
Original breve

INTRODUCCIÓN

La eutanasia es uno de los procedimientos más frecuentes y emocionalmente exigentes de la práctica veterinaria; cuando está indicada, pone fin al sufrimiento de un animal con una enfermedad incurable y constituye un acto de cuidado. Sin embargo, Quain señaló que incluso la eutanasia éticamente justificada puede convertirse en una fuente de estrés moral para el equipo veterinario, y propuso estrategias de autocuidado y de apoyo entre colegas para afrontarla (1).

Al mismo tiempo, la profesión veterinaria se ha asociado con un riesgo de suicidio elevado. En una revisión sistemática de 19 estudios, Platt et al. concluyeron que, en el Reino Unido, la tasa de suicidio de los veterinarios era al menos tres veces superior a la de la población general, y que el autoenvenenamiento era un método especialmente frecuente (2). Bartram y Baldwin atribuyeron este exceso a la interacción del estrés laboral, el aislamiento profesional, el estigma hacia la enfermedad mental, el acceso a medios letales y el conocimiento sobre su uso, y la exposición habitual a la muerte de los animales (3). En los Estados Unidos, Nett et al. encuestaron a 11 627 veterinarios y encontraron que el 9 % presentaba malestar psicológico grave y que el 17 % había tenido ideación suicida desde que finalizó sus estudios (4).

A estos factores se suma el estrés moral, que aparece cuando el profesional sabe cuál es la acción correcta, pero no puede llevarla a cabo por presiones externas. Moses et al. documentaron que una proporción importante de veterinarios norteamericanos había recibido solicitudes de eutanasia que consideraba inapropiadas y que la mayoría experimentaba un malestar moderado o intenso cuando no podía ofrecer la atención adecuada (5). En la misma línea, Batchelor y McKeegan observaron que los veterinarios británicos enfrentaban dilemas éticos de forma semanal y que los percibían como estresantes (6).

La eutanasia reúne, por tanto, tres dimensiones de riesgo: la carga emocional de terminar con una vida, los conflictos éticos con los propietarios y el acceso legal a fármacos letales cuya custodia es responsabilidad del veterinario. Por ello, el objetivo de esta revisión fue analizar la evidencia sobre la relación entre la práctica de la eutanasia, el estrés moral, el acceso a fármacos eutanásicos y el riesgo suicida en médicos veterinarios.

MÉTODO

Se realizó una revisión sistemática siguiendo las recomendaciones de la declaración PRISMA 2020 (7). La búsqueda se efectuó en PubMed, Scopus, SciELO y Google Académico, con combinaciones de los términos eutanasia, veterinarios, salud mental, estrés moral, fatiga por compasión, burnout, ideación suicida, suicidio, pentobarbital y fármacos controlados, en español e inglés.

Se incluyeron estudios empíricos de mortalidad, encuestas transversales, estudios con escalas psicométricas y revisiones sistemáticas publicados entre 2009 y 2024 en revistas con revisión por pares, que evaluaran la salud mental o la mortalidad por suicidio de médicos veterinarios, estudiantes de veterinaria o personal que trabaja con animales, y su relación con la eutanasia, los dilemas éticos o el acceso a medios letales. Se excluyeron tesis, preprints, resúmenes de congresos, editoriales, documentos normativos, páginas web, literatura gris y artículos publicados en revistas sin revisión por pares o con prácticas editoriales cuestionables. De cada estudio se extrajeron el diseño, la muestra y los hallazgos principales, que se sintetizaron de forma narrativa en tres ejes: mortalidad por suicidio, eutanasia y salud mental, y estrés moral.

RESULTADOS

Se incluyeron once estudios publicados entre 2010 y 2024, realizados en los Estados Unidos, el Reino Unido, Australia, Noruega y Alemania: tres estudios de mortalidad o revisiones sobre suicidio, cinco encuestas a veterinarios o estudiantes, una encuesta sobre dilemas éticos, un estudio comparativo con una muestra de la población general y una revisión sistemática sobre personal que trabaja con animales. La Tabla 1 resume sus características:

Tabla 1. *Características de los estudios incluidos en la revisión.*

Estudio	Diseño y muestra	Variable evaluada	Hallazgos principales
Platt et al., 2010 (2)	Revisión sistemática; 19 estudios	Prevalencia de suicidio en veterinarios	Tasa de suicidio al menos tres veces superior a la de la población general en el Reino Unido; predominio del autoenvenenamiento
Tomasi et al., 2019 (8)	Estudio de mortalidad; 398 suicidios, Estados Unidos, 1979-2015	Mortalidad proporcional por suicidio	Razón de mortalidad proporcional de 2,1 en hombres y 3,5 en mujeres
Witte et al., 2019 (9)	Estudio de mortalidad; 73 veterinarios y 77 técnicos, 2003-2014	Métodos de suicidio	Envenenamiento en el 47 % y pentobarbital en el 25 % de los veterinarios; sin pentobarbital, el exceso de riesgo dejó de ser significativo
Nett et al., 2015 (4)	Encuesta; 11 627 veterinarios de Estados Unidos	Factores de riesgo de suicidio	Malestar psicológico grave en el 9 %, episodios depresivos en el 31 % e ideación suicida en el 17 % desde la graduación
Tran et al., 2014 (10)	Encuesta; 540 veterinarios de Australia	Frecuencia de eutanasia, depresión y riesgo suicida	Relación positiva débil entre la frecuencia de eutanasia y la depresión; las eutanasias en desacuerdo no se asociaron con los desenlaces

Estudio	Diseño y muestra	Variable evaluada	Hallazgos principales
Dalum et al., 2024 (11)	Encuesta nacional; 2596 veterinarios de Noruega	Frecuencia de eutanasia y pensamientos suicidas	Cinco o más eutanasias semanales se asociaron con pensamientos suicidas graves (OR 2,56)
Witte et al., 2013 (12)	Encuesta; 130 estudiantes de veterinaria	Ausencia de miedo a la muerte	La experiencia con eutanasias, y no con cirugías o necropsias, se asoció con menor miedo a la muerte
Glaesmer et al., 2021 (13)	Comparación de veterinarios alemanes con población general	Ausencia de miedo a la muerte y malestar ante la eutanasia	Sin diferencias con la población general; menor malestar ante la eutanasia asociado con menor miedo a la muerte
Moses et al., 2018 (5)	Encuesta; 889 veterinarios de Estados Unidos y Canadá	Conflicto ético y estrés moral	El 29,3 % recibió solicitudes de eutanasia inapropiadas; el 69 % refirió malestar moderado o intenso al no poder ofrecer la atención adecuada
Batchelor y McKeegan, 2012 (6)	Encuesta; 58 veterinarios del Reino Unido	Frecuencia y estrés de los dilemas éticos	El 57 % enfrentaba uno o dos dilemas por semana; el escenario más estresante fue continuar un tratamiento pese al mal bienestar del animal
Scotney et al., 2015 (14)	Revisión sistemática; 12 estudios	Efectos de la eutanasia en el personal que trabaja con animales	Mayor estrés laboral y menor satisfacción en quienes realizan eutanasias; evidencia heterogénea

Fuente: elaboración propia (2026). OR: odds ratio.

Mortalidad por suicidio y medios empleados

Los estudios de mortalidad confirmaron un exceso de suicidios en la profesión. Tomasi et al. identificaron 398 suicidios de veterinarios en los Estados Unidos entre 1979 y 2015, con razones de mortalidad proporcional de 2,1 en los hombres y de 3,5 en las mujeres, (8). Witte et al. analizaron las muertes de 2003 a 2014 y encontraron que el envenenamiento fue el método más frecuente entre los veterinarios (47 %), seguido de las armas de fuego (40 %). El pentobarbital intervino en el 25 % de los suicidios de veterinarios y en el 7 % de los técnicos; las razones de mortalidad estandarizadas de los veterinarios, de 1,6 en hombres y 2,4 en mujeres, dejaron de ser significativas al excluir los casos por pentobarbital, y la mayoría de esas muertes ocurrió en el domicilio (9).

Eutanasia y salud mental

La relación entre la frecuencia de eutanasias y la salud mental fue menos uniforme. En Australia, Tran et al. describieron una relación positiva débil entre la frecuencia de eutanasia

y la depresión, y las eutanasias con las que el veterinario estaba en desacuerdo no se asociaron con los desenlaces evaluados (10). En cambio, en una encuesta nacional con una tasa de respuesta del 75 %, Dalum et al. observaron que los veterinarios que realizaban cinco o más eutanasias por semana tenían 2,56 veces más probabilidades de presentar pensamientos suicidas graves, asociación que se mantuvo tras ajustar por posibles factores de confusión (11).

Dos estudios exploraron un posible mecanismo. Witte et al. encontraron que, en estudiantes de veterinaria, la experiencia con eutanasias se asociaba con una mayor ausencia de miedo a la muerte, efecto que no se observó con la cirugía ni con la necropsia y que atribuyeron a una habituación emocional (12). Sin embargo, Glaesmer et al. no hallaron diferencias en esta variable entre los veterinarios alemanes y la población general, aunque un menor malestar ante la eutanasia se asoció con menor miedo a la muerte (13).

Estrés moral y dilemas éticos

Los conflictos éticos fueron frecuentes. En la encuesta de Moses et al., el 45 % de los veterinarios refirió que se le había pedido hacer algo que consideraba incorrecto, el 29,3 % recibió solicitudes de eutanasia inapropiadas y el 62,5 % se sintió a veces o con frecuencia incapaz de hacer lo correcto; además, el 79 % no había recibido formación en autocuidado (5). Batchelor y McKeegan señalaron que el escenario más estresante fue el deseo del propietario de continuar un tratamiento pese al mal bienestar del animal (6). En personal de refugios, clínicas y centros de investigación, Scotney et al. encontraron que la participación directa en eutanasias se asoció con mayor estrés laboral, menor satisfacción y mayor rotación, aunque advirtieron que la terminología inconsistente limitaba la calidad de la evidencia (14).

DISCUSIÓN

La evidencia revisada indica que el riesgo suicida de los veterinarios es superior al de la población general (2,8,9) y que la eutanasia participa en este riesgo por al menos dos vías. La primera es emocional y ética: la frecuencia elevada de eutanasias se asoció con pensamientos suicidas graves (11), y los dilemas en torno a la eutanasia o a la prolongación de tratamientos generan estrés moral (5,6). La segunda es instrumental: el veterinario dispone de fármacos letales y sabe cómo utilizarlos, una combinación que Bartram y Baldwin ya habían identificado como factor de riesgo (3).

El hallazgo más relevante para la prevención procede del estudio de Witte et al., en el que el exceso de suicidios de los veterinarios dejó de ser significativo al excluir las muertes por pentobarbital (9). En la población general, la restricción del acceso a medios letales es una de las estrategias de prevención del suicidio con mejor evidencia (15). Por consiguiente, la responsabilidad legal sobre la custodia de los fármacos eutanásicos no solo debe entenderse como una obligación administrativa, sino también como una medida de

protección del propio profesional: el almacenamiento bajo llave, el registro de cada dosis y la prohibición de llevar estos fármacos al domicilio son coherentes con la evidencia, ya que la mayoría de los suicidios con pentobarbital ocurrió fuera del lugar de trabajo (9).

No obstante, la relación entre eutanasia y salud mental no es lineal. Mientras que en Noruega la asociación apareció solo con frecuencias elevadas (11), en Australia fue débil (10), y la habituación a la muerte descrita en estudiantes (12) no se confirmó como un rasgo diferencial de los veterinarios (13). Estas diferencias sugieren que el efecto depende del volumen de trabajo, del apoyo disponible y del sentido que el profesional atribuye al procedimiento. En este sentido, comprender la eutanasia indicada como un acto de cuidado, tal como propuso Quain, puede reducir el estrés moral (1).

Desde el punto de vista práctico, los resultados respaldan tres líneas de acción: la formación en bioética, comunicación y autocuidado, ausente en la mayoría de los encuestados (5); el acompañamiento psicológico confidencial, dada la prevalencia de malestar e ideación suicida (4), y una organización del trabajo que distribuya las eutanasias y ofrezca espacios de recuperación emocional (11,14).

Entre las limitaciones de esta revisión, la mayoría de los estudios procedió de países de altos ingresos, varios utilizaron diseños transversales que no permiten establecer causalidad y las medidas de estrés moral y de salud mental fueron heterogéneas. Además, no se identificaron estudios realizados en el Ecuador, por lo que se requieren investigaciones locales.

CONCLUSIÓN

La práctica de la eutanasia se relaciona con la salud mental del médico veterinario a través de la carga emocional, del estrés moral derivado de los conflictos éticos y del acceso a fármacos letales. El riesgo de suicidio de la profesión es superior al de la población general y se explica, en buena parte, por el uso de pentobarbital. La custodia estricta de los fármacos eutanásicos, la formación ética y en autocuidado, el apoyo psicológico confidencial y una organización del trabajo que limite la sobrecarga de eutanasias son medidas necesarias para proteger a estos profesionales.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A UNIANDES.

REFERENCIAS

1. Quain A. The gift: ethically indicated euthanasia in companion animal practice. Vet Sci. 2021;8(8):141.
2. Platt B, Hawton K, Simkin S, Mellanby RJ. Systematic review of the prevalence of suicide in veterinary surgeons. Occup Med (Lond). 2010;60(6):436-46.
3. Bartram DJ, Baldwin DS. Veterinary surgeons and suicide: a structured review of possible influences on increased risk. Vet Rec. 2010;166(13):388-97.
4. Nett RJ, Witte TK, Holzbauer SM, Elchos BL, Campagnolo ER, Musgrave KJ, et al. Risk factors for suicide, attitudes toward mental illness, and practice-related stressors among US veterinarians. J Am Vet Med Assoc. 2015;247(8):945-55.
5. Moses L, Malowney MJ, Wesley Boyd J. Ethical conflict and moral distress in veterinary practice: a survey of North American veterinarians. J Vet Intern Med. 2018;32(6):2115-22.
6. Batchelor CEM, McKeegan DEF. Survey of the frequency and perceived stressfulness of ethical dilemmas encountered in UK veterinary practice. Vet Rec. 2012;170(1):19.
7. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ. 2021;372:n71.
8. Tomasi SE, Fechter-Leggett ED, Edwards NT, Reddish AD, Crosby AE, Nett RJ. Suicide among veterinarians in the United States from 1979 through 2015. J Am Vet Med Assoc. 2019;254(1):104-12.
9. Witte TK, Spitzer EG, Edwards N, Fowler KA, Nett RJ. Suicides and deaths of undetermined intent among veterinary professionals from 2003 through 2014. J Am Vet Med Assoc. 2019;255(5):595-608.
10. Tran L, Crane MF, Phillips JK. The distinct role of performing euthanasia on depression and suicide in veterinarians. J Occup Health Psychol. 2014;19(2):123-32.
11. Dalum HS, Tyssen R, Moum T, Thoresen M, Hem E. Euthanasia of animals - association with veterinarians' suicidal thoughts and attitudes towards assisted dying in humans: a nationwide cross-sectional survey (the NORVET study). BMC Psychiatry. 2024;24:2.
12. Witte TK, Correia CJ, Angarano D. Experience with euthanasia is associated with fearlessness about death in veterinary students. Suicide Life Threat Behav. 2013;43(2):125-38.
13. Glaesmer H, Bahramsoltani M, Schwerdtfeger K, Spangenberg L. Euthanasia distress and fearlessness about death in German veterinarians. Crisis. 2021;42(1):71-7.
14. Scotney RL, McLaughlin D, Keates HL. A systematic review of the effects of euthanasia and occupational stress in personnel working with animals in animal

shelters, veterinary clinics, and biomedical research facilities. J Am Vet Med Assoc. 2015;247(10):1121-30.

15. Zalsman G, Hawton K, Wasserman D, van Heeringen K, Arensman E, Sarchiapone M, et al. Suicide prevention strategies revisited: 10-year systematic review. Lancet Psychiatry. 2016;3(7):646-59.

Derechos de autor: 2026 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/