Sanitas
Revista arbitrada de ciencias de la salud
Vol. 4(especial6), 36-42, 2026
DOI: https://doi.org/10.62574/sanitas.v4iespecial6.006

Funcionalidad familiar y satisfacción familiar: revisión sistemática

Family functioning and family satisfaction: a systematic review

Dayra Jaely Maza-Chuqui
dayramc12@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0009-0000-6710-5112

Viviana Arasely Pinda-Chimbo
vivianapc99@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0009-0004-8205-4738

Andrea Gabriela Suárez-López
ua.andreasl01@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0000-0001-6151-5006

RESUMEN

Objetivo: analizar la evidencia sobre la relación entre la funcionalidad familiar y la satisfacción familiar y sobre las propiedades de los instrumentos empleados para medirlas en población hispanohablante. **Método:** revisión sistemática según la declaración PRISMA 2020 de estudios empíricos publicados entre 2010 y 2021 en revistas con revisión por pares, identificados en PubMed, SciELO, Redalyc, DOAJ y Google Académico. **Resultados:** se incluyeron ocho estudios de Perú, México, Uruguay, España e Italia. El APGAR familiar mostró una estructura unidimensional y una consistencia interna aceptable; las escalas de satisfacción familiar fueron válidas y confiables. La satisfacción se asoció con la comunicación familiar y fue menor en familias con problemas, desligadas o con baja cohesión. **Conclusión:** la funcionalidad y la satisfacción familiar están estrechamente relacionadas; se requieren estudios ecuatorianos con instrumentos validados.
Descriptores: relaciones familiares; satisfacción personal; salud de la familia. (Fuente, DeCS).

ABSTRACT

Objective: To analyse the evidence on the relationship between family functioning and family satisfaction and on the properties of the instruments used to measure them in Spanish-speaking populations. **Method:** Systematic review following the PRISMA 2020 statement of empirical studies published between 2010 and 2021 in peer-reviewed journals, identified in PubMed, SciELO, Redalyc, DOAJ and Google Scholar. **Results:** Eight studies from Peru, Mexico, Uruguay, Spain and Italy were included. The Family APGAR showed a one-dimensional structure and acceptable internal consistency; family satisfaction scales were valid and reliable. Satisfaction was associated with family communication and was lower in troubled, disengaged or low-cohesion families. **Conclusion:** Family functioning and satisfaction are closely related; Ecuadorian studies with validated instruments are needed.
Descriptors: family relations; personal satisfaction; family health. (Source, DeCS).

Recibido: 04/08/2026. Revisado: 12/08/2026. Aprobado: 15/09/2026. Publicado: 01/10/2026.
Original breve

INTRODUCCIÓN

La familia es el primer contexto de socialización y una fuente central de apoyo emocional y material para sus miembros. Su funcionamiento, entendido como la capacidad del sistema familiar para satisfacer las necesidades de sus integrantes, adaptarse a los cambios y resolver los conflictos, influye en el bienestar psicológico y en la salud de las personas a lo largo de la vida. Por ello, su evaluación se ha incorporado tanto en la práctica clínica como en la investigación en psicología y en atención primaria.

Uno de los instrumentos más utilizados con este fin es el APGAR familiar, propuesto por Smilkstein como una prueba breve para que los médicos evaluaran la función familiar a partir de la percepción de sus miembros, mediante cinco componentes: adaptación, participación, crecimiento, afecto y resolución (1). En España, Bellón Saameño et al. estudiaron la validez y la fiabilidad de su versión en español, lo que favoreció su uso en los servicios de atención primaria de habla hispana (2).

Desde una perspectiva sistémica, el modelo circumplejo de Olson describe el funcionamiento familiar a partir de la cohesión y la flexibilidad, y considera la comunicación como una dimensión facilitadora. La escala FACES IV, desarrollada para evaluar este modelo, distingue entre dimensiones equilibradas y no equilibradas, y mostró adecuada validez concurrente, de constructo y discriminante en su estudio de validación (3). Dentro de este marco, la satisfacción familiar se entiende como la valoración subjetiva que cada miembro realiza sobre el grado en que su familia responde a sus necesidades.

La relevancia de la satisfacción familiar trasciende el ámbito doméstico. Botha y Booysen observaron, en hogares sudafricanos, que un mejor funcionamiento familiar se asociaba con mayores niveles de satisfacción con la vida y de felicidad (4), y Zabriskie y McCormick encontraron que la participación en actividades de ocio familiar fue el principal predictor de la satisfacción con la vida familiar desde la perspectiva de los padres, aunque no desde la de los hijos (5). En el ámbito hispanohablante, la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) se ha utilizado para medir este constructo; en escolares y adolescentes mexicanos mostró una consistencia interna elevada y puntuaciones más altas en los niños que en los adolescentes (6).

Sin embargo, la funcionalidad y la satisfacción familiar se han estudiado con instrumentos y marcos teóricos distintos, y la evidencia sobre su relación se encuentra dispersa. Por ello, el objetivo de esta revisión fue analizar la evidencia sobre la relación entre la funcionalidad familiar y la satisfacción familiar, así como sobre las propiedades de los instrumentos empleados para medirlas en población hispanohablante.

MÉTODO

Se realizó una revisión sistemática siguiendo las recomendaciones de la declaración PRISMA 2020 (7). La búsqueda se efectuó en PubMed, SciELO, Redalyc, el Directory of

Open Access Journals (DOAJ) y Google Académico, con combinaciones de los términos funcionalidad familiar, funcionamiento familiar, satisfacción familiar, APGAR familiar, FACES IV, family functioning y family satisfaction, en español e inglés.

Se incluyeron estudios empíricos publicados entre 2010 y 2021 en revistas con revisión por pares que evaluaran la funcionalidad o la satisfacción familiar con instrumentos estandarizados, y que reportaran propiedades psicométricas de esos instrumentos o la relación entre ambas variables, o entre ellas y otras dimensiones del funcionamiento familiar, como la comunicación o la cohesión. Se dio prioridad a los estudios realizados en población hispanohablante y se incluyeron, además, estudios europeos con el modelo circumplejo. Se excluyeron tesis, trabajos de grado, documentos de repositorios institucionales, páginas web, ensayos de opinión y artículos publicados en revistas sin revisión por pares o con prácticas editoriales cuestionables. Se revisaron los títulos, los resúmenes y los textos completos, y de cada estudio se extrajeron el país, la muestra, los instrumentos y los hallazgos principales. Debido a la heterogeneidad de los diseños y de las medidas, los resultados se sintetizaron de forma narrativa.

RESULTADOS

Se incluyeron ocho estudios publicados entre 2010 y 2021, realizados en Perú, México, Uruguay, España e Italia. Seis correspondieron a estudios instrumentales sobre la validez y la confiabilidad de escalas de funcionalidad o de satisfacción familiar, y dos a estudios comparativos o de tipologías familiares. La Tabla 1 resume sus características:

Tabla 1. *Características de los estudios incluidos en la revisión.*

Estudio	País y muestra	Instrumentos	Hallazgos principales
Castilla et al., 2014 (8)	Perú; 256 estudiantes varones de secundaria	APGAR familiar	Un factor que explicó el 54,1 % de la varianza; α = 0,788
Castilla et al., 2015 (9)	Perú; 228 estudiantes de secundaria de 12 a 18 años	APGAR familiar	El análisis confirmatorio respaldó la estructura unidimensional; α = 0,729
Gómez Clavelina y Ponce Rosas, 2010 (10)	México; 1321 usuarios de medicina familiar de 15 a 96 años	APGAR familiar	Estructura de un solo factor; α = 0,770; propuesta de nuevos puntos de corte
Villarreal-Zegarra et al., 2017 (11)	Perú; 607 estudiantes universitarios	Escala de Satisfacción Familiar y Escala de Comunicación Familiar	Estructura unidimensional; correlación positiva entre satisfacción y comunicación (rs = 0,707)
Costa-Ball y Cracco, 2021 (12)	Uruguay; 385 familias de población general y 77 participantes clínicos	Escala de Satisfacción Familiar y FACES IV	Estructura unidimensional; relaciones con FACES IV acordes con el modelo; diferencias entre grupo clínico y general
Martínez-Pampliega et al., 2017 (13)	España; 665 estudiantes universitarios	FACES IV, comunicación, satisfacción, estrés y fortalezas familiares	Se mantuvo la estructura de seis escalas y la curvilinealidad del modelo

Estudio	País y muestra	Instrumentos	Hallazgos principales
Vegas Miguel y de la Fuente Anuncibay, 2020 (14)	España; 49 adolescentes de familias con problemas y 857 de población general	FACES IV, comunicación y satisfacción familiar	Menor cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción en familias con problemas
Everri et al., 2016 (15)	Italia; 320 adolescentes de 13 a 21 años	FACES IV y satisfacción familiar	Seis tipologías; mayor satisfacción en familias equilibradas y menor en las desligadas

Fuente: elaboración propia (2026). α: alfa de Cronbach; rs: coeficiente de Spearman; FACES IV: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale IV.

Medición de la funcionalidad familiar

Los tres estudios sobre el APGAR familiar coincidieron en que el instrumento mide un único constructo, la percepción del funcionamiento familiar. En adolescentes de Lima, Castilla et al. obtuvieron un factor que explicó el 54,1 % de la varianza y un alfa de Cronbach de 0,788 (8), y en un estudio posterior el análisis factorial confirmatorio respaldó la estructura unidimensional, con una consistencia interna de 0,729 (9). En México, Gómez Clavelina y Ponce Rosas, con más de mil usuarios de medicina familiar, confirmaron un solo factor, con un alfa de 0,770, y propusieron una nueva interpretación de las puntuaciones según niveles de satisfacción con la función familiar (10).

Medición de la satisfacción familiar

La Escala de Satisfacción Familiar del modelo circumplejo mostró una estructura unidimensional en universitarios peruanos, con una correlación positiva, de tamaño moderado según sus autores, con la comunicación familiar (11). En Uruguay, Costa-Ball y Cracco confirmaron también una estructura de un factor con alta consistencia interna, relaciones con las escalas de FACES IV acordes con el modelo teórico y diferencias significativas entre un grupo clínico y uno de población general (12). En España, la adaptación de FACES IV realizada por Martínez-Pampliega et al. conservó la estructura original de seis escalas y se validó junto con medidas de comunicación y de satisfacción familiar (13).

Relación entre funcionamiento y satisfacción familiar

Los estudios comparativos mostraron que la satisfacción varía según el tipo de funcionamiento familiar. Vegas Miguel y de la Fuente Anuncibay encontraron que los adolescentes de familias con problemas presentaban menor cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar, y mayor desapego y caos, que los adolescentes de la población general (14). Del mismo modo, Everri et al. identificaron seis tipologías familiares en adolescentes italianos: las familias equilibradas se asociaron con altos niveles de satisfacción, mientras que las desligadas, con baja cohesión, presentaron los niveles más bajos (15).

DISCUSIÓN

La evidencia revisada indica que la funcionalidad familiar y la satisfacción familiar son constructos estrechamente relacionados. El propio APGAR familiar evalúa el funcionamiento a través de la satisfacción del individuo con cinco componentes de la vida familiar (1,10), y los estudios basados en el modelo circumplejo muestran que la satisfacción es mayor cuando la familia mantiene niveles equilibrados de cohesión y flexibilidad (14,15). Esta relación es coherente con lo observado en población general, donde un mejor funcionamiento familiar se asocia con mayor satisfacción con la vida (4).

La comunicación parece ocupar un lugar central en esta relación. La correlación positiva entre comunicación y satisfacción familiar observada en universitarios peruanos (11), junto con las diferencias en comunicación entre familias con problemas y familias de la población general (14), sugiere que la calidad del diálogo entre los miembros es uno de los mecanismos por los que el funcionamiento se traduce en satisfacción. Asimismo, las actividades compartidas, como el ocio familiar, pueden contribuir a la satisfacción de los padres (5), aunque su efecto en los hijos parece depender de otros factores.

En cuanto a la medición, los instrumentos disponibles muestran propiedades psicométricas adecuadas en población hispanohablante. El APGAR familiar presenta una estructura unidimensional estable y una consistencia interna aceptable en adolescentes y adultos (8-10), lo que respalda su uso como herramienta breve de tamizaje. Las escalas de satisfacción familiar, tanto la ESFA (6) como la escala del modelo circumplejo (11,12), también han mostrado validez y confiabilidad. No obstante, la diversidad de instrumentos, de puntos de corte y de formas de interpretar las puntuaciones dificulta la comparación entre estudios, por lo que conviene utilizar versiones validadas en el país y reportar con claridad los criterios de clasificación empleados.

Desde el punto de vista práctico, estos hallazgos sugieren que las intervenciones orientadas a mejorar la comunicación, la cohesión y la capacidad de adaptación de las familias podrían favorecer también la satisfacción de sus miembros. En el ámbito de la atención primaria y de los servicios de psicología, la aplicación del APGAR familiar junto con una medida de satisfacción permitiría identificar de manera temprana a las familias que requieren acompañamiento.

Entre las limitaciones de esta revisión, el número de estudios incluidos fue reducido, predominaron los estudios instrumentales y los diseños transversales, y la mayoría de las muestras estuvo compuesta por estudiantes. Además, no se identificaron estudios ecuatorianos publicados en revistas con revisión por pares que cumplieran los criterios de inclusión, lo que limita la aplicación de los hallazgos al contexto local.

CONCLUSIÓN

La evidencia disponible indica que la satisfacción familiar es mayor en las familias con un funcionamiento equilibrado, con buena comunicación y adecuada cohesión, y menor en las familias con problemas o desligadas. El APGAR familiar y las escalas de satisfacción familiar presentan propiedades psicométricas adecuadas en población hispanohablante. Se requieren estudios en el Ecuador, con muestras representativas, instrumentos validados localmente y diseños longitudinales, que permitan precisar la magnitud y la dirección de la relación entre ambas variables.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A UNIANDES.

REFERENCIAS

1. Smilkstein G. The family APGAR: a proposal for a family function test and its use by physicians. J Fam Pract. 1978;6(6):1231-9.
2. Bellón Saameño JA, Delgado Sánchez A, Luna del Castillo JD, Lardelli Claret P. Validez y fiabilidad del cuestionario de función familiar Apgar-familiar. Aten Primaria. 1996;18(6):289-96.
3. Olson D. FACES IV and the Circumplex Model: validation study. J Marital Fam Ther. 2011;37(1):64-80.
4. Botha F, Booysen F. Family functioning and life satisfaction and happiness in South African households. Soc Indic Res. 2014;119(1):163-82.
5. Zabriskie RB, McCormick BP. Parent and child perspectives of family leisure involvement and satisfaction with family life. J Leis Res. 2003;35(2):163-89.
6. Tercero Quintanilla G, Lavielle Sotomayor MP, Muñoz Hernández O, Clark Peralta P, Medeiros Domingo M, Hernández Roque A, et al. Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: datos normativos. Salud Ment. 2013;36(5):381-6.
7. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ. 2021;372:n71.
8. Castilla H, Caycho T, Shimabukuro M, Valdivia A. Percepción del funcionamiento familiar: análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. Propósitos Represent. 2014;2(1):49-78.

9. Castilla Cabello H, Caycho Rodríguez T, Ventura León J, Palomino-Barboza M, De la Cruz Valles M. Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. Salud Soc. 2015;6(2):140-53.
10. Gómez Clavelina FJ, Ponce Rosas ER. Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). Aten Fam. 2010;17(4):102-6.
11. Villarreal-Zegarra D, Copez-Lonzoy A, Paz-Jesús A, Costa-Ball CD. Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú. Actual Psicol. 2017;31(123):89-98.
12. Costa-Ball CD, Cracco C. Psychometric properties of the Family Satisfaction Scale to Uruguayan families. An Psicol. 2021;37(1):161-7.
13. Martínez-Pampliega A, Merino L, Iriarte L, Olson DH. Psychometric properties of the Spanish version of the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale IV. Psicothema. 2017;29(3):414-20.
14. Vegas Miguel MI, de la Fuente Anuncibay R. Family functioning assessment with FACES IV in adolescents from problematic families. Rev INFAD Psicol. 2020;2(1):495-504.
15. Everri M, Mancini T, Fruggeri L. The role of rigidity in adaptive and maladaptive families assessed by FACES IV: the points of view of adolescents. J Child Fam Stud. 2016;25(10):2987-97.

Derechos de autor: 2026 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/