Sanitas
Revista arbitrada de ciencias de la salud
Vol. 4(especial6), 8-14, 2026
DOI: https://doi.org/10.62574/sanitas.v4iespecial6.002

Wattpad y aprendizaje invisible de la lectura y la escritura: revisión sistemática

Wattpad and invisible learning of reading and writing: a systematic review

Jackelin Deyaneira Mejía-Guamán
jackelinmg65@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0000-0003-4646-7020

José Manuel Barragán-Baños
josebb63@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0009-0001-4322-7964

RESUMEN

Objetivo: analizar la evidencia sobre la contribución de Wattpad y de otras comunidades de lectura y escritura en línea al aprendizaje informal o invisible de la lectoescritura. **Método:** revisión sistemática según la declaración PRISMA 2020 de estudios empíricos publicados entre 2005 y 2024 en PubMed, SciELO, DOAJ y Google Académico, complementada con metaanálisis sobre lectura en pantalla. **Resultados:** se incluyeron seis estudios. La retroalimentación de los lectores, el sentido de comunidad y la combinación de los roles de lector y escritor fueron los mecanismos de aprendizaje más descritos; sin embargo, las competencias narrativas observadas en adolescentes fueron superficiales y ningún estudio midió la comprensión lectora con instrumentos validados. **Conclusión:** Wattpad favorece la motivación y la práctica autónoma de la lectoescritura, pero su efecto sobre el rendimiento requiere estudios controlados.
Descriptores: lectura; escritura; red social. (Fuente, DeCS).

ABSTRACT

Objective: To analyse the evidence on the contribution of Wattpad and other online reading and writing communities to informal or invisible literacy learning. **Method:** Systematic review following the PRISMA 2020 statement of empirical studies published between 2005 and 2024 in PubMed, SciELO, DOAJ and Google Scholar, complemented by meta-analyses on screen reading. **Results:** Six studies were included. Reader feedback, sense of community and the combination of reader and writer roles were the most frequently described learning mechanisms; however, the narrative skills observed in adolescents were superficial and no study measured reading comprehension with validated instruments. **Conclusion:** Wattpad fosters motivation and autonomous literacy practice, but its effect on performance requires controlled studies.
Descriptors: reading; writing; social networking. (Source, DeCS).

Recibido: 04/08/2026. Revisado: 12/08/2026. Aprobado: 15/09/2026. Publicado: 01/10/2026.
Original breve

INTRODUCCIÓN

Buena parte de lo que las personas aprenden no ocurre en el aula. Marsick y Watkins describieron el aprendizaje informal e incidental como aquel que se produce en la vida cotidiana, guiado por los intereses del aprendiz y muchas veces sin que este lo reconozca como aprendizaje (1). Este tipo de experiencias, que en el ámbito hispanohablante se ha denominado aprendizaje invisible, cobra especial relevancia en los entornos digitales, donde los jóvenes leen, escriben y conversan fuera de cualquier currículo formal.

Desde esta perspectiva, el aprendizaje no depende de una secuencia didáctica planificada, sino de la participación sostenida en prácticas significativas para el aprendiz. Leer una historia por entregas, comentar un capítulo o reescribir un texto a partir de las sugerencias de otros lectores son actividades que exigen comprender, inferir, argumentar y revisar, aunque quien las realiza no las perciba como tareas escolares. Por esta razón, las comunidades de lectura y escritura en línea han despertado el interés de docentes e investigadores como posibles aliadas de la alfabetización.

En ese sentido, Greenhow y Lewin propusieron que las redes sociales difuminan los límites entre el aprendizaje formal y el informal, ya que permiten a los usuarios participar, crear contenidos y recibir retroalimentación de sus pares (2). No obstante, Manca y Ranieri advirtieron que su aprovechamiento educativo enfrenta obstáculos, como la resistencia del profesorado y la falta de evidencia sobre resultados concretos (3). En el caso de la lectura, el interés por este tipo de plataformas se justifica porque la lectura por placer se asocia con un mejor desarrollo del vocabulario a lo largo de la adolescencia, como mostraron Sullivan y Brown en una cohorte británica (4).

Sin embargo, leer en pantalla no equivale necesariamente a leer en papel. El metaanálisis de Delgado et al. encontró una ventaja del papel en la comprensión de textos informativos, especialmente cuando la lectura se realiza con limitación de tiempo (5), y resultados similares fueron reportados por Clinton (6) y por Kong et al. (7). Estos hallazgos obligan a examinar con cautela las afirmaciones sobre los beneficios de las plataformas digitales de lectura.

Wattpad es una de las comunidades de lectura y escritura más grandes del mundo, con millones de usuarios, en su mayoría jóvenes, que publican historias por capítulos y las comentan en tiempo real. Ramdarshan Bold describió cómo esta interacción continua transforma la relación entre autores y lectores (8). Aunque se ha sugerido que la plataforma promueve habilidades lingüísticas de forma autónoma, la evidencia se encuentra dispersa y procede de disciplinas diversas. Por ello, el objetivo de esta revisión fue analizar la evidencia sobre la contribución de Wattpad y de otras comunidades de escritura en línea al aprendizaje informal de la lectoescritura.

MÉTODO

Se realizó una revisión sistemática siguiendo las recomendaciones de la declaración PRISMA 2020 (9). La búsqueda se efectuó en PubMed, SciELO, el Directory of Open Access Journals (DOAJ) y Google Académico, con combinaciones de los términos Wattpad, fanfiction, digital social reading, lectura, escritura, aprendizaje informal y alfabetización digital, en español e inglés.

Se incluyeron estudios empíricos publicados entre 2005 y 2024 en revistas con revisión por pares, que analizaran las prácticas de lectura o escritura en Wattpad o en comunidades de fanfiction y que reportaran resultados sobre aprendizaje, motivación o competencias lingüísticas. Se excluyeron tesis, ensayos de opinión, actas de congresos y artículos publicados en revistas sin revisión por pares o con prácticas editoriales cuestionables. Se revisaron los títulos, los resúmenes y los textos completos, y se extrajeron el diseño, la muestra, el contexto y los principales hallazgos de cada estudio. Los resultados se sintetizaron de forma narrativa, debido a la heterogeneidad de los diseños. Para interpretar los hallazgos se consideraron, además, los metaanálisis disponibles sobre comprensión lectora en pantalla y en papel (5-7).

RESULTADOS

Se incluyeron seis estudios publicados entre 2005 y 2022, realizados principalmente en Europa y Norteamérica. Predominaron los diseños cualitativos y exploratorios; solo dos estudios analizaron muestras amplias de usuarios o de comentarios. La Tabla 1 resume sus características:

Tabla 1. *Características de los estudios incluidos en la revisión.*

Estudio	Contexto	Diseño y muestra	Hallazgos principales
Black, 2005 (10)	Comunidad de fanfiction en línea	Estudio etnográfico con jóvenes aprendices de inglés	La retroalimentación de los lectores favoreció la escritura en inglés y la afiliación a la comunidad
Ramdarshan Bold, 2018 (8)	Wattpad	Análisis cualitativo de autores y de su interacción con los lectores	La interacción constante otorga autoridad e influencia al autor
García-Roca y De-Amo, 2019 (11)	Wattpad, España	Estudio exploratorio de perfiles de jóvenes escritores	Los jóvenes combinan los roles de lector y escritor dentro de la comunidad
Pianzola et al., 2020 (12)	Wattpad	Análisis cuantitativo y cualitativo de comentarios de lectores	Los comentarios evidencian lectura social, implicación emocional e interpretación compartida
García-Roca, 2021 (13)	Wattpad	Encuesta a 351 usuarios	Los factores sociales explican la adopción y la permanencia; la retroalimentación recíproca genera comunidad

Estudio	Contexto	Diseño y muestra	Hallazgos principales
Guerrero-Pico et al., 2022 (14)	Adolescentes de cinco comunidades de España	Talleres y entrevistas cualitativas	Juego identitario en la creación de historias; aplicación superficial de competencias narrativas y estéticas

Fuente: elaboración propia (2026).

Retroalimentación y comunidad

El mecanismo de aprendizaje descrito con mayor frecuencia fue la retroalimentación de los lectores. Black mostró que los comentarios recibidos en una comunidad de fanfiction ayudaron a jóvenes aprendices de inglés a mejorar su escritura y a construir una identidad como autores competentes (10). En Wattpad, Pianzola et al. observaron que los comentarios escritos en los márgenes de los textos reflejan una lectura social, en la que los usuarios expresan emociones, formulan hipótesis y discuten interpretaciones con otros lectores (12). Del mismo modo, García-Roca encontró que los factores sociales explicaban tanto la llegada como la permanencia de los usuarios en la plataforma (13).

Roles de lector y escritor

Varios estudios coincidieron en que la frontera entre leer y escribir se vuelve difusa. García-Roca y De-Amo describieron a jóvenes que alternaban ambos roles dentro de la comunidad (11), y Ramdarshan Bold señaló que los autores obtienen autoridad e influencia gracias a su relación continua con los lectores, lo que convierte la escritura en una actividad dialogada (8).

Alcance de las competencias adquiridas

No obstante, la evidencia sobre las competencias efectivamente adquiridas fue limitada. Guerrero-Pico et al. observaron que los adolescentes aplicaban las competencias narrativas y estéticas de manera superficial, aunque utilizaban la escritura como un espacio de juego identitario (14). Ninguno de los estudios incluidos midió la comprensión lectora o la calidad de la escritura con instrumentos validados, ni comparó a usuarios y no usuarios de la plataforma. En cambio, los estudios se centraron en describir las prácticas, las motivaciones y las percepciones de los usuarios, por lo que sus conclusiones sobre el aprendizaje se basan, sobre todo, en los relatos de los participantes y en el análisis de los textos y comentarios publicados.

DISCUSIÓN

Los estudios revisados indican que Wattpad funciona como un entorno de aprendizaje informal, en el que la motivación surge del interés personal y de la pertenencia a una comunidad. Este hallazgo concuerda con la noción de aprendizaje incidental (1) y con la propuesta de Greenhow y Lewin, según la cual las redes sociales permiten participar, crear y recibir retroalimentación fuera del aula (2). La retroalimentación entre pares, descrita en

los estudios de Black (10) y de Pianzola et al. (12), parece ser el componente que transforma la lectura recreativa en una práctica reflexiva.

Sin embargo, conviene distinguir entre la motivación y el rendimiento. Los metaanálisis disponibles muestran que la lectura en pantalla se asocia con una comprensión ligeramente inferior a la lectura en papel, sobre todo en textos informativos (5-7). Mangen et al. también encontraron peores resultados en la comprensión de textos leídos en computadora (15). Por lo tanto, aunque Wattpad pueda aumentar el tiempo dedicado a la lectura, no puede asumirse que mejore automáticamente la comprensión lectora.

Por otra parte, la lectura por placer se asocia con un mayor desarrollo del vocabulario (4), de modo que el valor de plataformas como Wattpad podría residir en su capacidad para atraer a jóvenes que no leen en otros formatos. Este beneficio, no obstante, depende de la calidad de los textos y del acompañamiento que reciban los lectores, ya que las competencias narrativas observadas en adolescentes fueron superficiales (14). En consecuencia, la incorporación de Wattpad en la enseñanza debería acompañarse de la mediación del docente, tal como sugieren Manca y Ranieri respecto del uso educativo de las redes sociales (3).

Desde el punto de vista práctico, los hallazgos sugieren algunas estrategias para el aula. El docente puede proponer la lectura de historias publicadas en la plataforma como punto de partida para el análisis literario, promover que los estudiantes publiquen sus propios textos y reciban comentarios de sus compañeros, y orientar la elaboración de una retroalimentación respetuosa y fundamentada. De este modo, se aprovecharía el componente social que explica la permanencia de los usuarios en Wattpad (13), al tiempo que se compensarían las limitaciones de la lectura en pantalla mediante la alternancia con textos impresos y la lectura sin presión de tiempo (5). Asimismo, conviene atender los riesgos asociados al uso de la plataforma, como la exposición a contenidos no adecuados para la edad o la calidad desigual de los textos disponibles, que exigen criterios de selección por parte de docentes y familias.

Entre las limitaciones de esta revisión, el número de estudios incluidos fue reducido, predominaron los diseños cualitativos y exploratorios, y no fue posible realizar una síntesis cuantitativa. Además, ningún estudio se realizó en el Ecuador, lo que limita la aplicación de los hallazgos al contexto local. Se requieren estudios con grupos de comparación y con medidas validadas de comprensión lectora y de escritura.

CONCLUSIÓN

La evidencia disponible indica que Wattpad favorece el aprendizaje informal de la lectoescritura mediante la retroalimentación de los lectores, el sentido de comunidad y la alternancia entre los roles de lector y escritor. Sin embargo, no existen pruebas sólidas de que su uso mejore la comprensión lectora o la calidad de la escritura, y la lectura en pantalla presenta desventajas frente al papel. Por ello, Wattpad puede considerarse un

complemento motivacional para la enseñanza de la lectura y la escritura, siempre que se acompañe de la mediación docente y de una evaluación rigurosa de sus efectos.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A UNIANDES.

REFERENCIAS

1. Marsick VJ, Watkins KE. Informal and incidental learning. New Dir Adult Contin Educ. 2001;2001(89):25-34.
2. Greenhow C, Lewin C. Social media and education: reconceptualizing the boundaries of formal and informal learning. Learn Media Technol. 2016;41(1):6-30.
3. Manca S, Ranieri M. Facebook and the others. Potentials and obstacles of social media for teaching in higher education. Comput Educ. 2016;95:216-30.
4. Sullivan A, Brown M. Reading for pleasure and progress in vocabulary and mathematics. Br Educ Res J. 2015;41(6):971-91.
5. Delgado P, Vargas C, Ackerman R, Salmerón L. Don't throw away your printed books: a meta-analysis on the effects of reading media on reading comprehension. Educ Res Rev. 2018;25:23-38.
6. Clinton V. Reading from paper compared to screens: a systematic review and meta-analysis. J Res Read. 2019;42(2):288-325.
7. Kong Y, Seo YS, Zhai L. Comparison of reading performance on screen and on paper: a meta-analysis. Comput Educ. 2018;123:138-49.
8. Ramdarshan Bold M. The return of the social author: negotiating authority and influence on Wattpad. Convergence. 2018;24(2):117-36.
9. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ. 2021;372:n71.
10. Black RW. Access and affiliation: the literacy and composition practices of English-language learners in an online fanfiction community. J Adolesc Adult Lit. 2005;49(2):118-28.
11. García-Roca A, De-Amo JM. Jóvenes escritores en la red: un estudio exploratorio sobre perfiles de Wattpad. Ocnos. 2019;18(3):18-28.
12. Pianzola F, Rebora S, Lauer G. Wattpad as a resource for literary studies. Quantitative and qualitative examples of the importance of digital social reading and readers' comments in the margins. PLoS One. 2020;15(1):e0226708.

13. García-Roca A. Escritura creativa en Wattpad: análisis de usuarios y posibilidades de formación. Aloma. 2021;39(2):35-42.
14. Guerrero-Pico M, Establés MJ, Costa-Sánchez C. Fan fiction y prácticas de lectoescritura transmedia en Wattpad: una exploración de las competencias narrativas y estéticas de adolescentes. Prof Inf. 2022;31(2):e310212.
15. Mangen A, Walgermo BR, Brønnick K. Reading linear texts on paper versus computer screen: effects on reading comprehension. Int J Educ Res. 2013;58:61-8.

Derechos de autor: 2026 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/