Cuaderno de odontología. Revista científica
Vol. 4(especial5), 485-491, 2026
https://doi.org/10.62574/19n46g10

Prótesis combinadas en pacientes parcialmente dentados: revisión sistemática

Combined prostheses in partially dentate patients: a systematic review

Sarha Stefania Boada-Gavilánez
ua.sarhabg30@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0009-0005-3636-7116

Lady Brigit Moreno-Vilca
ladymv29@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador
https://orcid.org/0009-0009-5054-2071

RESUMEN

Objetivo: analizar la evidencia sobre la rehabilitación oral de pacientes parcialmente dentados con prótesis combinadas de componentes fijos y removibles. **Métodos:** revisión sistemática de síntesis narrativa de literatura indexada en PubMed (2017 a 2025), con descriptores sobre edentulismo parcial, prótesis parcial removible, prótesis fija, retenedores y prótesis removible asistida por implantes; se seleccionaron 15 estudios agrupados en tres ejes. **Resultados:** cuatro estudios abordaron el edentulismo parcial y la necesidad de rehabilitación, cuatro el comportamiento clínico de los componentes fijos y removibles, y siete las prótesis removibles con soportes combinados de dientes e implantes. **Conclusión:** las prótesis combinadas son una alternativa conservadora y funcional cuando se planifican según la distribución de los pilares, la biomecánica y el mantenimiento periodontal del paciente.
Descriptores: dentadura parcial removible; dentadura parcial fija; arcada parcialmente edéntula (DeCS).

ABSTRACT

Objective: to analyze the evidence on oral rehabilitation of partially dentate patients with combined prostheses with fixed and removable components. **Methods:** narrative-synthesis systematic review of literature indexed in PubMed (2017 to 2025), using descriptors on partial edentulism, removable partial dentures, fixed prostheses, retainers and implant-assisted removable prostheses; 15 studies were selected and grouped into three themes. **Results:** four studies addressed partial edentulism and the need for rehabilitation, four the clinical behavior of fixed and removable components, and seven removable prostheses with combined tooth and implant support. **Conclusion:** combined prostheses are a conservative and functional alternative when planned according to abutment distribution, biomechanics and periodontal maintenance.
Descriptors: denture, partial, removable; denture, partial, fixed; jaw, edentulous, partially (MeSH).

Recibido: 08/07/2026. Revisado: 19/07/2026. Aprobado: 25/09/2026. Publicado: 01/10/2026.
Artículo original breve

INTRODUCCIÓN

En la salud pública bucal, la pérdida dentaria continúa siendo frecuente y afecta la masticación, la fonética, la estética y la calidad de vida. En efecto, Peres et al. describieron las enfermedades bucales como un desafío sanitario global (1), y Al-Rafee revisó la epidemiología del edentulismo y sus factores asociados (2).

Frente a esta situación, la rehabilitación de los pacientes parcialmente dentados puede resolverse con prótesis fijas, removibles o con una combinación de ambas, en la que coronas o puentes ferulizan los dientes pilares y sirven de apoyo a una prótesis removible mediante retenedores directos o aditamentos. En este sentido, Campbell et al. señalaron la necesidad de innovar en la prótesis parcial removible (3), y Ali et al. compararon el efecto de los distintos tratamientos protésicos sobre la calidad de vida relacionada con la salud bucal (4).

En consecuencia, el objetivo de esta revisión fue analizar la evidencia sobre la rehabilitación oral de pacientes parcialmente dentados con prótesis combinadas de componentes fijos y removibles.

MÉTODO

Con el propósito de reunir la evidencia disponible, se realizó una revisión sistemática de síntesis narrativa, sin metaanálisis, dado que los diseños protésicos, los tipos de soporte y los tiempos de seguimiento difieren entre los estudios; los criterios y el proceso de selección adoptaron la lógica de la declaración PRISMA en lo aplicable.

Para la identificación de los registros, se consultó PubMed con combinaciones de los descriptores partial edentulism, removable partial denture, fixed dental prosthesis, attachment, double crown e implant-assisted removable partial denture, unidos mediante los operadores AND y OR, para el periodo 2017 a 2025.

En cuanto a los criterios de elegibilidad, se incluyeron revisiones sistemáticas, revisiones de alcance, metaanálisis, revisiones narrativas y estudios clínicos en humanos, en inglés o español. Por el contrario, se excluyeron las tesis, los documentos sin revisión por pares, los estudios sin relación con la rehabilitación del paciente parcialmente dentado y las publicaciones en revistas sin indexación en la base consultada.

Posteriormente, se seleccionaron 15 estudios por su afinidad con el objetivo planteado. De cada uno se extrajeron el autor, el año, el diseño y el aspecto analizado; con esos datos se elaboró la Tabla 1 y los estudios se agruparon en tres ejes temáticos: edentulismo parcial y necesidad de rehabilitación, comportamiento de los componentes fijos y removibles, y prótesis removibles con soportes combinados. Al tratarse de una revisión de literatura publicada, el trabajo no requirió dictamen de un comité de ética.

RESULTADOS

En primer lugar, la selección final reunió 15 publicaciones (Tabla 1), distribuidas en tres ejes; cuatro abordaron el edentulismo parcial y la necesidad de rehabilitación, cuatro el comportamiento clínico de los componentes fijos y removibles, y siete las prótesis removibles con soportes combinados de dientes e implantes.

Tabla 1. Estudios incluidos en la revisión sistemática.

Estudio	Diseño	Aspecto analizado
Peres et al., 2019 (1)	Revisión	Enfermedades bucales como problema global
Al-Rafee, 2020 (2)	Revisión de literatura	Epidemiología del edentulismo
Campbell et al., 2017 (3)	Revisión	Necesidad de innovación en la prótesis removible
Ali et al., 2019 (4)	Revisión sistemática y metaanálisis	Calidad de vida tras el tratamiento protésico
Moldovan et al., 2018 (5)	Revisión sistemática	Complicaciones biológicas de la prótesis removible
Sailer et al., 2018 (6)	Revisión sistemática	Prótesis fijas múltiples de zirconio y metal-cerámica
Pjetursson et al., 2018 (7)	Revisión sistemática	Coronas unitarias de zirconio y metal-cerámica

Estudio	Diseño	Aspecto analizado
Ahmed et al., 2021 (8)	Revisión sistemática	Ajuste de estructuras de prótesis removible
Bandiaky et al., 2022 (9)	Revisión sistemática y metaanálisis	Prótesis removible soportada por implantes
Molinero-Mourelle et al., 2022 (10)	Revisión sistemática y metaanálisis	Soporte combinado de dientes e implantes
Kuroshima et al., 2024 (11)	Revisión de alcance	Aplicaciones clínicas de la prótesis asistida por implantes
Kuroshima et al., 2024 (12)	Revisión sistemática	Posición del implante y biomecánica
Ichikawa et al., 2023 (13)	Revisión	Distribución de cargas según la ubicación del implante
Nogawa et al., 2022 (14)	Serie de casos	Implante adicional en clase II de Kennedy
Dinu et al., 2025 (15)	Revisión sistemática	Longevidad frente a otras prótesis removibles

Elaboración propia a partir de los estudios incluidos. Entre paréntesis, número de la referencia.

Respecto del edentulismo y la necesidad de rehabilitación, los estudios incluidos (1 a 4) describen la magnitud de la pérdida dentaria, las limitaciones de la prótesis removible convencional y el efecto de los distintos tratamientos sobre la calidad de vida, que resulta mayor y más duradero con las restauraciones fijas.

En lo que atañe a los componentes de la prótesis combinada, Moldovan et al. revisaron las complicaciones biológicas de las prótesis removibles en arcadas con reducción moderada de dientes (5), mientras que Sailer et al. (6) y Pjetursson et al. (7) evaluaron la supervivencia y las complicaciones de las prótesis fijas y coronas de zirconio y metal-cerámica que pueden servir de pilares. A su vez, Ahmed et al. compararon el ajuste de las estructuras metálicas fabricadas con CAD/CAM, prototipado rápido y técnica convencional (8).

Con relación a los soportes combinados, Bandiaky et al. compararon las prótesis removibles soportadas por implantes con las convencionales (9) y Molinero-Mourelle et al. analizaron el desempeño de las prótesis con soporte mixto de dientes e implantes (10). En la misma línea, Kuroshima et al. revisaron las aplicaciones clínicas (11) y el efecto de la posición del implante sobre la biomecánica (12), Ichikawa et al. analizaron la distribución de cargas según la ubicación del implante (13), Nogawa et al. evaluaron un implante adicional bajo la silla en la clase II de

Kennedy (14) y Dinu et al. compararon la longevidad de estas prótesis con otros tipos de prótesis removible (15).

DISCUSIÓN

A partir del material revisado, la prótesis combinada representa una opción intermedia entre la rehabilitación completamente fija y la removible convencional, útil cuando la cantidad o la distribución de los pilares, las condiciones sistémicas o los recursos del paciente impiden una solución fija extensa (2 a 4). Por esta razón, la planificación debe partir de un diagnóstico que considere la clasificación de Kennedy, el estado periodontal de los pilares y el espacio protésico disponible.

En cuanto a los componentes, las coronas y prótesis fijas que sirven de pilar muestran buena supervivencia con zirconio y metal-cerámica (6, 7), mientras que la prótesis removible se asocia con mayor acumulación de placa, caries y problemas periodontales en los dientes de soporte si no hay control adecuado (5). Dicho de otro modo, el éxito de la combinación depende de que la parte fija facilite la higiene y de que la parte removible distribuya bien las cargas; la tecnología CAD/CAM contribuye a mejorar el ajuste de las estructuras (8).

Por otra parte, la incorporación de implantes estratégicos como soporte adicional mejora la estabilidad, la satisfacción y la calidad de vida, sobre todo en los extremos libres (9, 10, 14), y su ubicación modifica la distribución de cargas sobre los dientes y la mucosa (11 a 13). Así mismo, la longevidad de estas prótesis se compara favorablemente con la de otras opciones removibles (15), aunque exige controles periódicos por el riesgo de aflojamiento de aditamentos y de complicaciones periimplantarias.

En cuanto a las limitaciones, la revisión se restringió a PubMed, incluyó estudios con diseños heterogéneos y pocos ensayos sobre prótesis combinadas convencionales con aditamentos, no valoró el riesgo de sesgo y agrupó los trabajos por foco temático; en consecuencia, sus conclusiones deben interpretarse con cautela.

CONCLUSIÓN

Las prótesis combinadas de componentes fijos y removibles son una alternativa conservadora y funcional para los pacientes parcialmente dentados, especialmente cuando las condiciones anatómicas, sistémicas o económicas limitan una rehabilitación completamente fija. Su éxito depende de una planificación basada en la distribución de los pilares y la biomecánica, de la calidad de los componentes y de un mantenimiento periodontal riguroso; la incorporación de implantes estratégicos mejora su estabilidad y la satisfacción del paciente.

FINANCIAMIENTO

Este trabajo se llevó a cabo con recursos exclusivamente aportados por los autores.

CONFLICTO DE INTERESES

No existen conflictos de interés por parte de los autores respecto a la presente investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.

REFERENCIAS

1. Peres MA, Macpherson LMD, Weyant RJ, Daly B, Venturelli R, Mathur MR, et al. Oral diseases: a global public health challenge. Lancet. 2019;394(10194):249-60.
2. Al-Rafee MA. The epidemiology of edentulism and the associated factors: a literature review. J Family Med Prim Care. 2020;9(4):1841-3.
3. Campbell SD, Cooper L, Craddock H, Hyde TP, Nattress B, Pavitt SH, et al. Removable partial dentures: the clinical need for innovation. J Prosthet Dent. 2017;118(3):273-80.
4. Ali Z, Baker SR, Shahrbaf S, Martin N, Vettore MV. Oral health-related quality of life after prosthodontic treatment for patients with partial edentulism: a systematic review and meta-analysis. J Prosthet Dent. 2019;121(1):59-68.
5. Moldovan O, Rudolph H, Luthardt RG. Biological complications of removable dental prostheses in the moderately reduced dentition: a systematic literature review. Clin Oral Investig. 2018;22(7):2439-61.

6. Sailer I, Strasding M, Valente NA, Zwahlen M, Liu S, Pjetursson BE. A systematic review of the survival and complication rates of zirconia-ceramic and metal-ceramic multiple-unit fixed dental prostheses. Clin Oral Implants Res. 2018;29(Suppl 16):184-98.
7. Pjetursson BE, Valente NA, Strasding M, Zwahlen M, Liu S, Sailer I. A systematic review of the survival and complication rates of zirconia-ceramic and metal-ceramic single crowns. Clin Oral Implants Res. 2018;29(Suppl 16):199-214.
8. Ahmed N, Abbasi MS, Haider S, Ahmed N, Habib SR, Altamash S, et al. Fit accuracy of removable partial denture frameworks fabricated with CAD/CAM, rapid prototyping, and conventional techniques: a systematic review. Biomed Res Int. 2021;2021:3194433.
9. Bandiaky ON, Lokossou DL, Soueidan A, Le Bars P, Gueye M, Mbodj EB, et al. Implant-supported removable partial dentures compared to conventional dentures: a systematic review and meta-analysis of quality of life, patient satisfaction, and biomechanical complications. Clin Exp Dent Res. 2022;8(1):294-312.
10. Molinero-Mourelle P, Bischof F, Yilmaz B, Schimmel M, Abou-Ayash S. Clinical performance of tooth implant-supported removable partial dentures: a systematic review and meta-analysis. Clin Oral Investig. 2022;26(10):6003-14.
11. Kuroshima S, Ohta Y, Uto Y, Al-Omari FA, Sasaki M, Sawase T. Implant-assisted removable partial dentures: Part I. A scoping review of clinical applications. J Prosthodont Res. 2024;68(1):20-39.
12. Kuroshima S, Sasaki M, Al-Omari FA, Uto Y, Ohta Y, Uchida Y, et al. Implant-assisted removable partial dentures: Part II. A systematic review of the effects of implant position on the biomechanical behavior. J Prosthodont Res. 2024;68(1):40-9.
13. Ichikawa H, Yoda N, Ogawa T, Iwamoto M, Kawata T, Egusa H, et al. Impact of implant location on load distribution of implant-assisted removable partial dentures: a review of in vitro model and finite-element analysis studies. Int J Implant Dent. 2023;9(1):31.
14. Nogawa T, Takayama Y, Ishikawa M, Yokoyama A. The impact of an additional implant under the saddle of removable partial dentures in Kennedy Class II edentulism on oral health-related quality of life and oral function: a case series report. Int J Implant Dent. 2022;8(1):60.
15. Dinu RC, Comanescu CL, Drafta S, Petre AE. Clinical performance and longevity of implant-assisted removable partial dentures compared to other removable prosthesis types: a systematic review. Dent J (Basel). 2025;13(9):389.

Derechos de autor: 2026. Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/