Cuaderno de enfermería. Revista científica
Vol. 4(especial2), 180-186, 2026
https://doi.org/10.62574/lbcsit34

Prevención del VIH en estudiantes de la carrera de Derecho de UNIANDES-Tulcán

HIV prevention among law students at UNIANDES-Tulcán

Maryuri Alexandra Pantoja-Flores
maryuripf82@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Tulcán, Ecuador
https://orcid.org/0009-0000-9105-3471

Guisela Anahi Carlosama-Vilañez
guiselacv85@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Tulcán, Ecuador
https://orcid.org/0009-0001-7607-8854

RESUMEN

Se describieron el conocimiento autopercibido, las actitudes y las prácticas de prevención del VIH en estudiantes de Derecho de UNIANDES-Tulcán, Ecuador. Estudio cuantitativo, descriptivo y transversal con los 105 estudiantes de primero a octavo semestre, mediante una encuesta estructurada aplicada en 2025. El 59,0 % calificó su conocimiento sobre el VIH como medio, el 21,9 % como alto y el 5,7 % como muy alto. El 90,5 % consideró importante o muy importante la educación sobre el VIH en la universidad. El 40,0 % usaba siempre métodos de prevención como el condón y el 22,9 % lo hacía rara vez o nunca. El 66,7 % nunca se había realizado la prueba de VIH y el 69,5 % rara vez o nunca observaba campañas de prevención. Los estudiantes valoran la educación sobre el VIH, pero su práctica preventiva es irregular y requieren educación continua y acceso a pruebas.
Descriptores: infecciones por vih; conocimientos, actitudes y práctica en salud; prueba de vih; condones; estudiantes. (DeCS).

ABSTRACT

Self-perceived knowledge, attitudes and HIV prevention practices were described among law students at UNIANDES-Tulcán, Ecuador. A quantitative, descriptive, cross-sectional study was conducted with all 105 students from the first to the eighth semester, using a structured survey administered in 2025. Overall, 59.0% rated their knowledge of HIV as medium, 21.9% as high and 5.7% as very high. A total of 90.5% considered HIV education at the university important or very important. Prevention methods such as condoms were always used by 40.0%, while 22.9% used them rarely or never. Two thirds (66.7%) had never been tested for HIV, and 69.5% rarely or never saw prevention campaigns. Students value HIV education, but their preventive practice is irregular, and they need continuing education and access to testing.
Descriptors: hiv infections; health knowledge, attitudes, practice; hiv testing; condoms; students. (DeCS).

Recibido: 14/09/2026. Revisado: 19/10/2026. Aprobado: 06/11/2026. Publicado: 21/11/2026.
Original breve

INTRODUCCIÓN

Cerca de 39 millones de personas viven con el VIH en el mundo. La mortalidad y la incidencia descendieron en las dos últimas décadas con la expansión del tratamiento antirretroviral, pero América Latina mantiene una tendencia al alza de nuevas infecciones: en Chile los casos nuevos aumentaron un 35 % en diez años y la profilaxis preexposición (PrEP) se ha implementado con lentitud (1). En Ecuador, de 293 personas con VIH atendidas entre 2017 y 2019 en una clínica especializada de Quito, el 90,4 % eran hombres, el 39,9 % tenía nacionalidad venezolana y el 39,5 % recibió un diagnóstico tardío o avanzado (2).

La prevención combina medidas biomédicas y conductuales. El inicio temprano del tratamiento antirretroviral redujo en un 93 % el riesgo de infección vinculada en la pareja, y no se observaron transmisiones cuando la carga viral estaba suprimida de forma estable (3). La PrEP oral con emtricitabina y tenofovir disminuyó la incidencia de VIH en un 44 % en hombres que tienen sexo con hombres (4), y el uso constante del condón reduce la transmisión heterosexual en más del 70 % (5). Estas medidas exigen que la persona conozca su estado serológico y tenga acceso a pruebas, preservativos y servicios de salud.

En la población universitaria el conocimiento sobre la infección es incompleto. En 503 universitarios del sur de Brasil, solo el 27,83 % tuvo un conocimiento adecuado sobre el VIH y las profilaxis pre y posexposición (6). En el sur de Italia, apenas el 16,2 % de 1007 estudiantes se había realizado alguna vez la prueba (7). En ambos estudios, cursar una carrera de salud o de ciencias de la vida se asoció con mejor conocimiento o con más pruebas, lo que deja en desventaja a los estudiantes de otras áreas (6, 7). En Colombia, los universitarios mostraron conocimientos limitados, atribuyeron el riesgo solo a ciertos grupos y expresaron actitudes estigmatizantes hacia quienes viven con el virus (8). En Ecuador, una encuesta a 156 universitarios encontró una percepción deficiente del riesgo en el 64 % de los varones y el 45 % de las mujeres (9).

No se disponía de datos sobre este tema en la carrera de Derecho de UNIANDES-Tulcán. El objetivo de este estudio fue describir el conocimiento autopercibido, las actitudes y las prácticas de prevención del VIH en los estudiantes de esa carrera, como base para proponer estrategias educativas.

MÉTODO

Estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental y de corte transversal, realizado en 2025 en la carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), sede Tulcán, Ecuador. La población estuvo formada por los 105 estudiantes de la carrera, del primero al octavo semestre. No se calculó una muestra porque se trabajó con la totalidad de la población.

Se aplicó una encuesta estructurada mediante un formulario en línea, con preguntas cerradas de respuesta ordinal sobre cinco aspectos: nivel de conocimiento autopercibido sobre el VIH, importancia atribuida a la educación sobre el VIH en la universidad, frecuencia

de uso de métodos de prevención como el condón, frecuencia de realización de la prueba de VIH y frecuencia con que se observan campañas de prevención en la comunidad. Las respuestas se resumieron en frecuencias absolutas y porcentajes.

Consideraciones éticas: el informe original no documenta la aprobación de un comité de ética de investigación ni el consentimiento informado de los participantes.

RESULTADOS

Respondieron los 105 estudiantes. La Tabla 1 presenta la distribución de las respuestas.

Tabla 1. *Conocimiento, actitudes y prácticas de prevención del VIH en estudiantes de Derecho (n = 105).*

Pregunta y respuesta	n	%
Nivel de conocimiento sobre el VIH		
Muy alto	6	5,7
Alto	23	21,9
Medio	62	59,0
Bajo	9	8,6
Muy bajo	5	4,8
Importancia de la educación sobre el VIH en la universidad		
Muy importante	58	55,2
Importante	37	35,2
Neutral	9	8,6
No importante	1	1,0
Uso de métodos de prevención como el condón		
Siempre	42	40,0
Frecuentemente	27	25,7
Rara vez	10	9,5
Nunca	14	13,3
Sin desagregar	12	11,4
Realización de la prueba de VIH		
Siempre	1	1,0
Frecuentemente	7	6,7
Ocasionalmente	8	7,6
Rara vez	19	18,1
Nunca	70	66,7
Observación de campañas de prevención en la comunidad		
Frecuentemente	4	3,8
Ocasionalmente	28	26,7
Rara vez	52	49,5
Nunca	21	20,0

Fuente: Propia (2026).

El 59,0 % calificó su conocimiento sobre el VIH como medio, el 21,9 % como alto y el 5,7 % como muy alto; el 13,3 % lo consideró bajo o muy bajo. El 90,5 % juzgó muy importante o importante la educación sobre el VIH en la universidad y el 1,0 % la consideró no importante.

El 40,0 % usaba siempre métodos de prevención como el condón y el 25,7 % lo hacía frecuentemente; el 9,5 % los usaba rara vez y el 13,3 % nunca. Las respuestas del 11,4 % restante no se desagregaron. El 66,7 % nunca se había realizado la prueba de VIH y el 18,1 % lo había hecho rara vez; el 7,6 % refirió hacerla frecuentemente o siempre. El 69,5 % observaba campañas de prevención del VIH en su comunidad rara vez o nunca, y el 3,8 % las veía con frecuencia.

DISCUSIÓN

La mayoría de los estudiantes ubicó su conocimiento sobre el VIH en un nivel medio y solo el 27,6 % lo consideró alto o muy alto. La cifra es parecida al 27,83 % con conocimiento adecuado sobre el VIH y sus profilaxis en universitarios brasileños, mayor en las carreras de salud (6), pero ese estudio midió conocimiento objetivo y el presente, autopercibido, por lo que la comparación solo es orientativa. La autoevaluación puede sobrestimar el conocimiento real: universitarios colombianos con conocimientos limitados situaron el riesgo fuera de su propio grupo (8), y en Ecuador predominó la percepción deficiente del riesgo, sobre todo en los varones (9).

El 90,5 % valoró la educación sobre el VIH en la universidad. Esta disposición favorece las intervenciones educativas: en Italia, una intervención dirigida a estudiantes de secundaria y universidad mejoró el conocimiento en todos los grupos, y más del 94 % consideró útil recibir esa información (10).

Al menos el 22,9 % usaba métodos de prevención rara vez o nunca, ya que el 11,4 % de las respuestas no se desagregó. En universitarios españoles, el uso menos frecuente del condón se asoció con mayor riesgo de transmisión del VIH, junto con el consumo de alcohol y tabaco (11). Como el uso constante del condón reduce la transmisión en más del 70 % (5), el uso irregular es el objetivo más directo de la educación preventiva.

El 66,7 % nunca se había realizado la prueba de VIH. La proporción de estudiantes con alguna prueba (33,3 %) es mayor que la de Italia (16,2 %) y que la de universitarios colombianos, entre quienes 214 de 1057 se habían hecho la prueba (7, 12), pero sigue siendo baja si se considera que el diagnóstico es la puerta de entrada al tratamiento como prevención (3). En Colombia, las barreras principales fueron la baja percepción del riesgo (29,8 %), la confianza en la pareja (29,2 %) y que no se les ofreciera la prueba (25,2 %) (12). El estigma condiciona dónde se prefiere hacer la prueba: en Durban, los estudiantes que percibían menos estigma en la universidad preferían la clínica universitaria (13). En Zimbabue, la autoprueba distribuida por pares en el campus fue aceptable y el 44 % de los estudiantes retiró un kit (14).

El 69,5 % rara vez o nunca observaba campañas de prevención. Universitarios chilenos describieron las campañas como distantes, basadas en el miedo y poco inclusivas, y la educación sexual universitaria como centrada en lo biológico (15). Las campañas dirigidas a esta población deben diseñarse con los propios estudiantes y difundirse en sus espacios.

Para enfermería, estos resultados orientan la educación para la salud hacia carreras ajenas a las ciencias de la salud: sesiones sobre transmisión, uso del condón, PrEP y tratamiento como prevención (3-5), oferta de pruebas rápidas o autopruebas en el campus (14) y campañas construidas con participación estudiantil (15).

Limitaciones: el instrumento midió conocimiento autopercibido y no conocimiento objetivo; no se informó su validación; el análisis fue solo descriptivo; la población corresponde a una carrera de una sede, lo que impide generalizar; el 11,4 % de las respuestas sobre uso de métodos de prevención no se desagregó, y la autodeclaración de conductas sexuales puede tener sesgo de deseabilidad social.

CONCLUSIÓN

La mayoría de los estudiantes de Derecho de UNIANDES-Tulcán percibe un conocimiento medio sobre el VIH y valora la educación sobre el tema, pero su práctica preventiva es irregular: una parte usa el condón de forma irregular, dos tercios nunca se han realizado la prueba y la mayoría casi no ve campañas de prevención. Estos hallazgos justifican un plan educativo universitario, con participación de enfermería, que incluya acceso a pruebas y preservativos y cuya efectividad se evalúe.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), por el apoyo institucional brindado para el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS

1. Blamey R, Sciaraffia A, Piñera C, Silva M, Araya X, Ceballos ME, et al. Situación epidemiológica de VIH a nivel global y nacional: puesta al día. Rev Chilena Infectol. 2024;41(2):248-58. doi:10.4067/s0716-10182024000200248
2. Montalvo Vásquez AF, Molestina MJ, Terán Terán R, Viteri Basso IE, Garzón Chávez D, Dawaher JE. Migratory movements and its effect on the epidemiology and clinical profile of HIV infection in Quito, Ecuador. AIDS Res Treat. 2025;2025:6901278. doi:10.1155/arat/6901278
3. Cohen MS, Chen YQ, McCauley M, Gamble T, Hosseinipour MC, Kumarasamy N, et al. Antiretroviral therapy for the prevention of HIV-1 transmission. N Engl J Med. 2016;375(9):830-9. doi:10.1056/NEJMoa1600693
4. Grant RM, Lama JR, Anderson PL, McMahan V, Liu AY, Vargas L, et al. Preexposure chemoprophylaxis for HIV prevention in men who have sex with men. N Engl J Med. 2010;363(27):2587-99. doi:10.1056/NEJMoa1011205
5. Giannou FK, Tsiara CG, Nikolopoulos GK, Talias M, Benetou V, Kantzanou M, et al. Condom effectiveness in reducing heterosexual HIV transmission: a systematic

review and meta-analysis of studies on HIV serodiscordant couples. Expert Rev Pharmacoecon Outcomes Res. 2016;16(4):489-99. doi:10.1586/14737167.2016.1102635

6. Lima ALS, Sesnik HH, Lima LV, Pavinati G, Merino MFGL, Paiano M, et al. Factors associated with university students' knowledge about HIV and pre- and post-exposure prophylaxis. Rev Bras Enferm. 2024;77(Suppl 2):e20240092. doi:10.1590/0034-7167-2024-0092
7. Licata F, Angelillo S, Nobile CGA, Di Gennaro G, Bianco A. Understanding individual barriers to HIV testing among undergraduate university students: results from a cross-sectional study in Italy. Front Med (Lausanne). 2022;9:882125. doi:10.3389/fmed.2022.882125
8. Hoyos Hernández PA, Sanabria-Mazo JP, Orcasita LT, Valenzuela Gallego AL, González Ceballos M, Osorio Muñoz T. Representaciones sociales asociadas al VIH/Sida en universitarios colombianos. Saude Soc. 2019;28(2):227-38. doi:10.1590/s0104-12902019180586
9. Estrella López BC, Saa Sabando BF, Caicedo Rodríguez JO. Propuesta educativa para mejorar la percepción de riesgo de contagio del VIH en estudiantes universitarios. Conrado [Internet]. 2022;18(87):200-8. Disponible en: https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2520
10. Zizza A, Guido M, Recchia V, Grima P, Banchelli F, Tinelli A. Knowledge, information needs and risk perception about HIV and sexually transmitted diseases after an education intervention on Italian high school and university students. Int J Environ Res Public Health. 2021;18(4):2069. doi:10.3390/ijerph18042069
11. Alcocer-Bruno C, Ferrer-Cascales R, Ruiz-Robledillo N, Sánchez-SanSegundo M, Zaragoza-Martí A. Personal and lifestyle determinants of HIV transmission risk in Spanish university students. Int J Environ Res Public Health. 2020;17(22):8332. doi:10.3390/ijerph17228332
12. Sanabria-Mazo JP, Hoyos-Hernández PA, Bravo F. Factores psicosociales asociados a la realización de la prueba diagnóstica del VIH en estudiantes universitarios colombianos. Acta Colomb Psicol. 2020;23(1):147-57. doi:10.14718/acp.2020.23.1.8
13. Haffejee F, Maughan-Brown B, Buthelezi T, Kharsany ABM. Perceived HIV-related stigma among university students in South Africa: implications for HIV testing. Afr J AIDS Res. 2018;17(2):109-18. doi:10.2989/16085906.2018.1439512
14. Mukora-Mutseyekwa F, Mundagowa PT, Kangwende RA, Murapa T, Tirivavi M, Mukuwapasi W, et al. Implementation of a campus-based and peer-delivered HIV self-testing intervention to improve the uptake of HIV testing services among university students in Zimbabwe: the SAYS initiative. BMC Health Serv Res. 2022;22(1):222. doi:10.1186/s12913-022-07622-1
15. Duarte-Anselmi G, Leiva Pinto E, Vanegas López J, Thomas-Lange J. Experiencias y percepciones sobre sexualidad, riesgo y campañas de prevención de ITS/VIH por estudiantes universitarios. Diseñando una intervención digital. Cien Saude Colet. 2022;27(3):909-20. doi:10.1590/1413-81232022273.05372021

Derechos de autor: 2026 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/